

Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/ 59/ 2016

RAPORT

asupra **Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.1/2016 pentru modificarea Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe**

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L106/2016**, a fost sesizată, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.1/2016 pentru modificarea Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe**.

Consiliul Legislativ a transmis un **aviz favorabil**, cu observații și propuneri.

Comisia pentru drepturile omului a transmis un **aviz favorabil**.

Propunerea legislativă urmărește, pentru conformarea cu exigențele Legii fundamentale, o schimbare conceptuală în privința formalităților premergătoare începerii executării silite propriu-zise, în sensul atribuirii, în competența instanțelor judecătorești, a soluționării cererilor de încuviințare a executării silite. Totodată, se propune eliminarea investiției cu formulă executorie, ca procedură de sine stătătoare, cu mențiunea că formula executorie va fi cuprinsă în partea finală a încheierii de încuviințare a executării silite pronunțată de instanța judecătorească.

Soluția legislativă propusă prezintă în proiect prezintă avantajul simplificării formalităților prelabile începerii executării silite propriu-zise, cu instituirea, însă, a controlului judecătoresc a priori asupra declanșării procedurii de executare silită, ca garanție adecvată și eficientă a dreptului la un proces

echitabil, așa cum se menționează în Expunerea de motive la prezentul proiect de lege.

Instituirea controlului judecătoresc a priori asupra începerii executării silite propriu-zise și, complementar, eliminarea investiției cu formulă executorie, ca procedură de sine stătătoare, sunt de natură, apreciază Guvernul, să ofere garanțiile procedurale necesare în scopul respectării exigențelor dreptului la un proces echitabil și asigurării imparțialității și independenței, atribute specifice numai instanțelor judecătorești, în acord cu considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 895/2015.

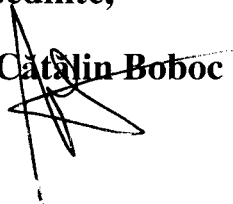
În ședința din 22 martie 2016, membrii prezenți ai Comisiei juridice au analizat inițiativa legislativă, precum și propunerile de modificări primite, și au hotărât să adopte, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți, un **raport de admitere, cu amendamentele admise, cuprinse în anexa nr. 1**. Amendamentele respinse se regăsesc în anexa nr. 2. Anexa nr. 1 și anexa nr. 2 fac parte integrantă din raport.

Prin conținutul său normativ, proiectul de lege face parte din categoria **legilor organice** și urmează să fie supus votului plenului Senatului, împreună cu **raportul de admitere, cu amendamente**, cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Constituție.

Senatul, în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală și ale art. 89 alin. (7) pct. 2 din Regulamentul Senatului, este primă Cameră sesizată.

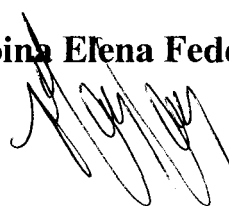
Președinte,

Senator ~~Cătălin Boboc~~



Secretar,

Senator ~~Doina Elena Federovici~~



Întocmit, consilier Camelia Ene

**Amendamente adoptate la proiectul Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.1/2016 pentru
modificarea Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe
(număr de înregistrare Senat L106/2016)**

Nr. crt	NCPC/NCC/alte reglementări - Forma anterioară O.U.G. nr. 1/2016 –	O.U.G. nr. 1/2016	Amendamente adoptate	Motivație/precizări
1.			<p>Articol unic – Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2016 pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 85 din 4 februarie 2016, cu următoarele modificări și completări:</p>	<p>- amendament propus de Ministerul Justiției</p>
2.	<p>ART. 534 Calea de atac (1) Încheierea prin care se încuviințează cererea este executorie.</p>		<p>1. La articolul I, înainte de punctul 1, se introduce un nou punct, cu următorul cuprins: <<- La articolul 534, alineatul (2) va avea următorul cuprins:</p>	<p>- amendament propus de Ministerul Justiției Motivare: art. 534 alin. (2) din noul Cod de procedură civilă (Legea nr. 134/2010, republicată,</p>

Nr. crt	NCPC/NCC/alte reglementări - Forma anterioară O.U.G. nr. 1/2016 -	O.U.G. nr. 1/2016	Amendamente adoptate	Motivație/precizări
	<p>(2) Încheierea prevăzută la alin. (1) este supusă numai apelului, cu excepția celei pronunțate de un complet al Înaltei Curți de Casație și Justiție, care este definitivă.</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		<p>“(2) Încheierea prin care se soluționează cererea este supusă numai apelului, cu excepția celei pronunțate de un complet al Înaltei Curți de Casație și Justiție, care este definitivă.”.>>.</p>	<p>cu modificările ulterioare; în continuare NCPC), în forma propusă, clarifică regimul juridic al căii de atac ce poate fi exercitată împotriva încheierii prin care se soluționează cererea necontencioasă; atât încheierea prin care se încuviințează cererea, cât și cea prin care aceasta se respinge sunt supuse numai apelului (cu excepția celor pronunțate de un complet al Înaltei Curți de Casație și Justiție, care sunt definitive).</p>
3.	<p>Art. 613 Judecarea acțiunii în anulare</p> <p>(4) Hotărârile curții de apel, pronunțate potrivit alin. (3), sunt supuse recursului.</p>		<p>3. La articolul I, după punctul 1 se introduce un nou punct, cu următorul cuprins:</p> <p>“1¹. La articolul 613, alineatul (4) va avea următorul cuprins:</p> <p>“(4) Hotărârea curții de apel prin care se soluționează acțiunea în anulare este supusă recursului.”.</p>	<p>- amendament propus de Ministerul Justiției</p> <p>Motivare: art. 613 alin. (4) NCPC, în forma propusă, clarifică regimul juridic al căii de atac ce poate fi exercitată împotriva hotărârii prin care curtea de apel soluționează acțiunea în anularea hotărârii arbitrale: atât hotărârea prin care se admite acțiunea în anulare, cât și cea prin care se respinge această acțiune sunt supuse recursului.</p>

Nr. crt	NCPC/NCC/alte reglementări - Forma anterioară O.U.G. nr. 1/2016 –	O.U.G. nr. 1/2016	Amendamente adoptate	Motivație/precizări
4.			<p>4. La articolul I, după punctul 5 se introduce un nou punct, cu următorul cuprins:</p> <p><<5¹. La articolul 651, după alineatul (1) se introduce un alineat nou, alin. (1¹), cu următorul cuprins:</p> <p>“(1¹) În cazul în care executarea silită este pornită împotriva mai multor debitori care nu au domiciliul sau sediul în circumscripția aceleiași judecătorești, instanța de executare este, la alegerea creditorului, oricare dintre aceste judecătorești.”>>.</p>	<p>Motivare: Pentru a rezolva situația în care există mai mulți debitori cu domiciliul și sediul în circumscripția unor judecătorești diferite, caz în care nu pot fi, din motive de oportunitate, mai multe instanțe de executare.</p> <p>- amendament propus de Ministerul Justiției și de UNEJ</p>
5.	<p>Art. 651 Instanța de executare (4) În toate cazurile instanța de executare se pronunță prin încheiere executorie care</p>		<p>5. La articolul I, după punctul 6 se introduce un nou punct, cu următorul cuprins:</p> <p><<6¹. La articolul 651, alineatul (4) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(4) Dacă prin lege nu se dispune altfel, instanța de</p>	<p>- amendament propus de Ministerul Justiției</p> <p>Motivare: Pentru a se sublinia mai bine faptul că prevederea de la art. 651 alin. (4) NCPC nu se aplică în cazul contestației la executare, în special al celei prin care un terț invocă un drept real asupra</p>

Nr. crt	NCPC/NCC/alte reglementări - Forma anterioară O.U.G. nr. 1/2016 -	O.U.G. nr. 1/2016	Amendamente adoptate	Motivație/precizări
	poate fi atacată numai cu apel, în termen de 10 zile de la comunicare, dacă prin lege nu se dispune altfel.		executare se pronunță prin încheiere executorie, care poate fi atacată numai cu apel, în termen de 10 zile de la comunicare”.>>.	<p>bunului urmărit ori prin care se solicită partajul bunurilor. Chiar și în restul cazurilor, contestația la executare, deși reprezintă un incident în cadrul procesului în faza de executare silită, totuși reprezintă și o cale de atac împotriva actului de executare, ceea ce justifică soluționarea printr-un act procesual final, iar nu unul cu caracter premergător.</p> <p>Prin urmare, în cazul contestației la executare instanța va pronunța o sentință, supusă apelului în termenul prevăzut în dreptul comun.</p>
6.	<p>Art. 666 Încuviințarea executării silite</p> <p>(1) Cererea de executare silită se soluționează în maximum 3 zile de la înregistrarea ei.</p> <p>(2) Executorul judecătoresc se pronunță asupra</p>	<p>8. Articolul 666 va avea următorul cuprins: "Art. 666 Încuviințarea executării silite</p> <p>(1) În termen de maximum 3 zile de la înregistrarea cererii, executorul judecătoresc va solicita încuviințarea executării de către instanța de executare, căreia îi va înainta, în copie</p>		

Nr. crt	NCPC/NCC/alte reglementări - Forma anterioară O.U.G. nr. 1/2016 –	O.U.G. nr. 1/2016	Amendamente adoptate	Motivație/precizări
	<p>încuviințării executării silite, prin încheiere, fără citarea părților. Motivarea încheierii se face în cel mult 7 zile de la pronunțare.</p> <p>(3) Încheierea va cuprinde, în afara mențiunilor prevăzute la art. 657 alin. (1), arătarea titlului executoriu pe baza căruia se va face executarea, suma, atunci când aceasta este determinată sau determinabilă, cu toate accesoriile pentru care s-a încuviințat urmărirea, când s-a încuviințat urmărirea silită a bunurilor debitorului, și modalitatea concretă de executare silită, atunci când s-a solicitat expres aceasta.</p> <p>(4) Încuviințarea executării silite permite creditorului să ceară executorului judecătoresc competent să recurgă, simultan ori succesiv, la toate modalitățile de executare prevăzute de lege în vederea realizării drepturilor</p>	<p>certificată de el pentru conformitate cu originalul, cererea creditorului, titlul executoriu, încheierea prevăzută la art. 665 alin. (1) și dovada achitării taxei judiciare de timbru.</p> <p>(2) Cererea de încuviințare a executării silite se soluționează în termen de maximum 7 zile de la înregistrarea acesteia la instanță, prin încheiere dată în camera de consiliu, fără citarea părților. Pronunțarea se poate amâna cu cel mult 48 de ore, iar motivarea încheierii se face în cel mult 7 zile de la pronunțare.</p> <p>(3) Încheierea va cuprinde, în afara mențiunilor prevăzute la art. 233 alin. (1), arătarea titlului executoriu pe baza căruia se va face executarea, suma, atunci când aceasta este determinată sau determinabilă, cu toate</p>	<p>6. La articolul I punctul 8, alineatele (2) și (7) ale articolului 666 vor avea următorul cuprins:</p> <p>”(2) Cererea de încuviințare a executării silite se soluționează în termen de maximum 7 zile de la înregistrarea acesteia la instanță, prin încheiere dată în camera de consiliu, fără citarea părților. Pronunțarea se poate amâna cu cel mult 48 de ore, iar motivarea încheierii se face în cel mult 7 zile de la pronunțare. Încheierea se comunică din oficiu, de îndată, executorului judecătoresc, precum și creditorului.</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>Motivare alin. (2): Se propune instituirea obligației de comunicare a încheierii prin care se soluționează cererea de încuviințare a executării silite, în toate cazurile, atât executorului judecătoresc, cât și creditorului, pentru următoarele argumente:</p> <p>- atât executorul judecătoresc, cât și creditorul au interesul de a li se comunica încheierea, indiferent de soluția dată de instanță, respectiv de admitere sau de respingere a încuviințării executării silite [în cazul admiterii cererii, executorul judecătoresc urmează a proceda la executarea silită propriu-zisă, iar, în cazul respingerii cererii, acesta urmează a închide dosarul de executare; în ceea ce-l privește pe creditor, care este parte în procedura execuțională, în cazul respingerii cererii, interesul constă în exercitarea de către acesta a căii de atac a apelului în condițiile art. 666 alin. (7) NCPC, iar, în cazul admiterii cererii, trebuie avute în</p>

Nr. crt	NCPC/NCC/alte reglementări - Forma anterioară O.U.G. nr. 1/2016 -	O.U.G. nr. 1/2016	Amendamente adoptate	Motivație/precizări
	<p>sale, inclusiv a cheltuielilor de executare. Încuviințarea executării silită produce efecte pe întreg teritoriul țării. De asemenea, încuviințarea executării silită se extinde și asupra titlurilor executorii care se vor emite de executorul judecătoresc în cadrul procedurii de executare silită încuviințate.</p> <p>(5) Executorul judecătoresc va respinge cererea de încuviințare a executării silită numai dacă:</p> <p>1. cererea de executare silită este de competența altui organ de executare decât cel sesizat;</p> <p>2. hotărârea sau, după caz, înscrisul nu constituie, potrivit legii, titlu executoriu;</p> <p>3. înscrisul, altul decât o hotărâre judecătorească, nu este investit cu formulă executorie;</p> <p>4. creanța nu este certă, lichidă și exigibilă;</p>	<p>accesoriile pentru care s-a încuviințat urmărirea, când s-a încuviințat urmărirea silită a bunurilor debitorului și modalitatea concretă de executare silită, atunci când s-a solicitat expres aceasta.</p> <p>(4) Încuviințarea executării silită permite creditorului să ceară executorului judecătoresc care a solicitat încuviințarea să recurgă, simultan ori succesiv, la toate modalitățile de executare prevăzute de lege în vederea realizării drepturilor sale, inclusiv a cheltuielilor de executare. Încuviințarea executării silită produce efecte pe întreg teritoriul țării. De asemenea, încuviințarea executării silită se extinde și asupra titlurilor executorii care se vor emite de executorul judecătoresc în cadrul procedurii de executare silită încuviințate.</p> <p>(5) Instanța poate respinge cererea de încuviințare a executării silită numai dacă:</p>		<p>vedere cel puțin ipoteza încuviințării executării (private, fără intervenția executorului judecătoresc) a ipotecii mobiliare prin vânzarea bunului mobil ipotecat – art. 2.445 NCC și art. 622 alin. (5) NCPC -, precum și alte cazuri în care executarea se face fără intervenția executorului judecătoresc];</p> <p>- soluția propusă ar fi în concordanță și cu regula generală privind comunicarea hotărârilor de către instanță, din oficiu [art. 427 alin. (1) NCPC]; în NCPC s-a adăugat ideea (existentă la nivelul vechiului Cod) potrivit căreia hotărârea (se are în vedere denumirea generică) se comunică numai atunci când acest lucru este necesar pentru curgerea termenului pentru exercitarea căii de atac;</p> <p>- în condițiile în care instanța de executare va fi judecătoria de la domiciliul/sediul debitorului, însă locul în care sunt plasate bunurile sau veniturile debitorului pot depăși nu doar aria localității</p>

Nr. crt	NCPC/NCC/alte reglementări - Forma anterioară O.U.G. nr. 1/2016 –	O.U.G. nr. 1/2016	Amendamente adoptate	Motivație/precizări
	<p>5. debitorul se bucură de imunitate de executare;</p> <p>6. titlul cuprinde dispoziții care nu se pot duce la îndeplinire prin executare silită;</p> <p>7. există alte impedimente prevăzute de lege.</p> <p>(6) Încheierea prin care s-a dispus încuviințarea executării silită poate fi supusă controlului instanței de executare pe calea contestației la executare, în condițiile legii. Încheierea prin care se respinge cererea de încuviințare a executării silită poate fi contestată de către creditor, în termen de 15 zile de la comunicare, la instanța de executare.</p>	<p>1. cererea de executare silită este de competența altui organ de executare decât cel sesizat;</p> <p>2. hotărârea sau, după caz, înscrisul nu constituie, potrivit legii, titlu executoriu;</p> <p>3. înscrisul, altul decât o hotărâre judecătorească, nu întrunește toate condițiile de formă cerute de lege sau alte cerințe în cazurile anume prevăzute de lege;</p> <p>4. creanța nu este certă, lichidă și exigibilă;</p> <p>5. debitorul se bucură de imunitate de executare;</p> <p>6. titlul cuprinde dispoziții care nu se pot aduce la îndeplinire prin executare silită;</p> <p>7. există alte impedimente prevăzute de lege.</p> <p>(6) Încheierea prin care instanța admite cererea de încuviințare a executării silită nu este supusă niciunei căi de atac, însă poate fi cenzurată în cadrul contestației la executare silită, introdusă în condițiile prevăzute</p>		<p>respective, ci chiar pe aceea a curții de apel în care se află domiciliul/sediul debitorului, distanța dintre sediul biroului executorului și sediul judecătoriei- instanță de executare impune obligația instanței de a comunica executorului încheierea de încuviințare;</p> <p>- comunicarea trebuie făcută executorului, dar și creditorului, drepturile în discuție fiind ale acestuia din urmă, iar o lipsă de comunicare între executor și creditor va putea genera multe cereri de repunere în termen, discuții, cereri de răspundere a executorului pentru că nu a comunicat de îndată către creditor încheierea etc.</p>

Nr. crt	NCPC/NCC/alte reglementări - Forma anterioară O.U.G. nr. 1/2016 –	O.U.G. nr. 1/2016	Amendamente adoptate	Motivație/precizări
		<p>de lege. Dispozițiile art. 712 alin. (3) rămân aplicabile.</p> <p>(7) Încheierea prin care se respinge cererea de încuviințare a executării silite poate fi atacată numai cu apel exclusiv de creditor, în termen de 15 zile de la comunicare.</p> <p>(8) În partea finală a încheierii de încuviințare a executării silite va fi adăugată formula executorie, cu următorul cuprins:</p> <p>«Noi, Președintele României, Dăm împuternicire și ordonăm executorilor judecătorești să pună în executare titlul (Aici urmează elementele de identificare a titlului executoriu.) pentru care s-a pronunțat prezenta încheiere de încuviințare a executării silite. Ordonăm agenților forței publice să sprijine îndeplinirea promptă</p>	<p>(7) Încheierea prin care se respinge cererea de încuviințare a executării silite poate fi atacată numai cu apel exclusiv de creditor, în termen de 15 zile de la comunicare. Hotărârea prin care se soluționează apelul se comunică, din oficiu, de îndată, și executorului judecătoresc.”.</p>	<p>Motivare alin. (7): Rațiunile mai sus expuse cât privește propunerea de amendare a art. 666 alin. (2) NCPC justifică și soluția comunicării hotărârii pronunțate în apel. În plus, trebuie observat că apelul împotriva încheierii de respingere a cererii de încuviințare a executării silite poate fi exercitat exclusiv de către creditor.</p> <p>- amendamentele la alin. (2) și (7) sunt propuse de Ministerul Justiției și de UNEJ</p>

Nr. crt	NCPC/NCC/alte reglementări - Forma anterioară O.U.G. nr. 1/2016 –	O.U.G. nr. 1/2016	Amendamente adoptate	Motivație/precizări
		și efectivă a tuturor actelor de executare silită, iar procurorilor să stăruie pentru ducerea la îndeplinire a titlului executoriu, în condițiile legii. (Urmează semnătura președintelui completului și a greșierului.)»"		
7.			<p>La articolul I, după punctul 10 se introduce un nou punct, pct.10¹, cu următorul cuprins :</p> <p>“10¹. – La articolul 684, alineatul (2) va avea următorul cuprins:</p> <p>(2) Executarea silită nu se va putea face la alte ore decât cele menționate și nici în zilele nelucrătoare, stabilite potrivit legii, în afară de cazul în care se dispune altfel prin chiar hotărârea judecătorească pusă în executare, prin titlul executoriu prevăzut la art. 100 alin. (2) și art. 136 alin. (5) din legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, republicată, cu modificările ulterioare, sau în afară de cazurile urgente în care executarea poate fi încuviințată de instanța de</p>	- amendament propus de CSM ȘI UNEJ

Nr. crt	NCPC/NCC/alte reglementări - Forma anterioară O.U.G. nr. 1/2016 –	O.U.G. nr. 1/2016	Amendamente adoptate	Motivație/precizări
			executare, prin încheiere dată în condițiile art. 680 alin. (2).	
8.	<p>ART. 719 Suspendarea executării (6) Asupra cererii de suspendare instanța, în toate cazurile, se pronunță prin încheiere, chiar și înaintea termenului fixat pentru judecarea contestației. Părțile vor fi întotdeauna citate, iar încheierea poate fi atacată numai cu apel, în mod separat, în termen de 5 zile de la pronunțare pentru partea prezentă, respectiv de la comunicare pentru cea lipsă.</p>		<p>7. La articolul I, după punctul 12 se introduce un nou punct, cu următorul cuprins: <<12¹. La articolul 719, alineatul (6) va avea următorul cuprins: “(6) Asupra cererii de suspendare instanța, în toate cazurile, se pronunță prin încheiere, chiar și înaintea termenului fixat pentru judecarea contestației. Părțile vor fi întotdeauna citate, iar încheierea poate fi atacată, în mod separat, numai cu apel sau, dacă este pronunțată de curtea de apel, numai cu recurs, în termen de 5 zile de la pronunțare pentru partea prezentă, respectiv de la comunicare pentru cea lipsă.”.>></p>	<p>Motivare: pentru ca norma să reglementeze și ipoteza în care încheierea prin care se soluționează cererea de suspendare a executării este pronunțată de curtea de apel, caz în care aceasta va putea fi atacată numai cu recurs; propunerea are în vedere faptul că Înalta Curte de Casație și Justiție nu soluționează, în materie civilă, apeluri (art. 97 NCPC).</p> <p>- amendament propus de Ministerul Justiției</p>
9.	<p>Art. 732 Aplicarea sechestrului</p>	<p>14. La articolul 732, alineatul (2) va avea următorul cuprins:</p>	<p>La articolul I, punctul 14 se modifică și va avea următorul</p>	<p>- amendament propus de UNEJ</p>

Nr. crt	NCPC/NCC/alte reglementări - Forma anterioară O.U.G. nr. 1/2016 –	O.U.G. nr. 1/2016	Amendamente adoptate	Motivație/precizări
	<p>asupra bunurilor debitorului</p> <p>(1) Dacă în termen de o zi de la comunicarea somației însoțite de încheierea de încuviințare a executării debitorul nu plătește suma datorată, executorul judecătoresc va proceda la sechestrarea bunurilor mobile urmăribile ale debitorului, în vederea valorificării lor, chiar dacă acestea sunt deținute de un terț.</p> <p>(2) În cazul în care există pericol evident de sustragere a bunurilor de la urmărire, la solicitarea creditorului sau a executorului judecătoresc, instanța de executare va dispune sechestrarea bunurilor urmăribile odată cu comunicarea somației către debitor. Instanța analizează cererea de urgență, în camera de consiliu, fără citarea părților. Încheierea nu este</p>	<p>"(2) În cazul în care există pericol evident de sustragere a bunurilor de la urmărire, la solicitarea creditorului făcută în cuprinsul cererii de executare, instanța, prin încheierea de încuviințare a executării, va dispune sechestrarea bunurilor urmăribile odată cu comunicarea somației către debitor. În acest caz, se va face mențiunea corespunzătoare în chiar încheierea de încuviințare a executării."</p>	<p>cuprins:</p> <p><<14. La articolul 732, alineatele (1) și (2) vor avea următorul cuprins:</p> <p>”(1) Dacă în termen de o zi de la comunicarea somației însoțite de copia certificată de pe încheierea de încuviințare a executării sau de pe certificatul privind soluția pronunțată în dosar debitorul nu plătește suma datorată, executorul judecătoresc va proceda la sechestrarea bunurilor mobile urmăribile ale debitorului, în vederea valorificării lor, chiar dacă acestea sunt deținute de un terț.”</p> <p>(2) Nemodificat.</p>	

Nr. crt	NCPC/NCC/alte reglementări - Forma anterioară O.U.G. nr. 1/2016 –	O.U.G. nr. 1/2016	Amendamente adoptate	Motivație/precizări
	supusă niciunei căi de atac.			
10.	<p>Art. 783 Înființarea popririi (1) Poprirea se înființează fără somație, în baza încheierii de încuviințare a executării, prin adresă în care se va preciza și titlul executoriu în temeiul căruia s-a înființat poprirea, ce va fi comunicată celei de-a treia persoane arătate la art. 781 alin. (1), împreună cu încheierea de încuviințare a executării. Despre măsura luată va fi înștiințat și debitorul, căruia i se va comunica, în copie, adresa de înființare a popririi, la care se vor atașa, în copie certificată, încheierea de încuviințare a executării și titlul executoriu, în cazul în care acestea din urmă nu i-au fost anterior</p>	<p>15. La articolul 783, alineatul (1) va avea următorul cuprins: "Art. 783 (1) Poprirea se înființează fără somație, în baza încheierii de încuviințare a executării, prin adresă în care se va preciza și titlul executoriu în temeiul căruia s-a înființat poprirea, ce va fi comunicată celei de-a treia persoane arătate la art. 781 alin. (1), împreună cu încheierea de încuviințare a executării sau un certificat privind soluția pronunțată în dosar. Despre măsura luată va fi înștiințat și debitorul, căruia i se va comunica, în copie, adresa de înființare a popririi, la care se vor atașa și copii certificate de pe încheierea de încuviințare a executării sau de pe certificatul privind soluția pronunțată în dosar, și titlul executoriu, în</p>	<p>La articolul I, punctul 15 se modifică și va avea următorul cuprins: <<La articolul 783, alineatul (1) va avea următorul cuprins: "Art. 783 (1) Poprirea se înființează fără somație, în baza încheierii de încuviințare a executării, prin adresă în care se va preciza și titlul executoriu în temeiul căruia s-a înființat poprirea, ce va fi comunicată celei de-a treia persoane arătate la art. 781 alin. (1), împreună cu copia certificată de pe încheierea de încuviințare a executării sau un certificat privind soluția pronunțată în dosar. Despre măsura luată va fi înștiințat și debitorul, căruia i se va comunica, în copie, adresa de înființare a popririi, la care se vor atașa și copii certificate de pe încheierea de încuviințare a executării sau de pe certificatul privind soluția pronunțată în dosar, și titlul</p>	- amendament propus de UNEJ

Nr. crt	NCPC/NCC/alte reglementări - Forma anterioară O.U.G. nr. 1/2016 –	O.U.G. nr. 1/2016	Amendamente adoptate	Motivație/precizări
	comunicate.	cazul în care acestea din urmă nu i-au fost anterior comunicate."	executoriu, în cazul în care acestea din urmă nu i-au fost anterior comunicate.">>	
11.	<p>Art. 820 Înștiințarea debitorului și terțului dobânditor Executorul judecătoresc va comunica încheierea de încuviințare a executării silite prevăzute de art. 666 atât debitorului, cât și terțului dobânditor, însoțită, în ambele cazuri, de titlul executoriu în copie certificată și de somație, punându-li-se în vedere ca în termen de 15 zile de la primirea acesteia să plătească întreaga datorie, inclusiv dobânzile și cheltuielile de executare.</p>	<p>16. Articolul 820 va avea următorul cuprins: "Art. 820 Înștiințarea debitorului și a terțului dobânditor Executorul judecătoresc va comunica o copie de pe încheierea de încuviințare a executării silite prevăzute de art. 666 atât debitorului, cât și terțului dobânditor, însoțită, în ambele cazuri, de titlul executoriu în copie certificată de executor pentru conformitate cu originalul și de somație, punându-li-se în vedere ca în termen de 15 zile de la primirea acesteia să plătească întreaga datorie, inclusiv dobânzile și cheltuielile de executare."</p>	<p>La articolul I, punctul 16 va avea următorul cuprins: "16. Articolul 820 se modifică și va avea următorul cuprins: "Art. 820 Înștiințarea debitorului și a terțului dobânditor Executorul judecătoresc va comunica, în copie certificată, încheierea de încuviințare a executării silite prevăzute de art. 666 sau certificatul privind soluția pronunțată în dosar atât debitorului, cât și terțului dobânditor, însoțită, în ambele cazuri, de titlul executoriu în copie certificată de executor pentru conformitate cu originalul și de somație, punându-li-se în vedere</p>	- amendament propus de UNEJ

Nr. crt	NCPC/NCC/alte reglementări - Forma anterioară O.U.G. nr. 1/2016 –	O.U.G. nr. 1/2016	Amendamente adoptate	Motivație/precizări
			ca în termen de 15 zile de la primirea acesteia să plătească întreaga datorie, inclusiv dobânzile și cheltuielile de executare."	
12.	<p>Art. 889 Executarea fără somație La cererea creditorului, dacă se justifică o nevoie urgentă sau există pericol ca debitorul să se sustragă de la urmărire, să ascundă, să distrugă ori să deterioreze bunurile ce trebuie predate, instanța de executare va putea să dispună ca executarea silită să se facă de îndată și fără somație. Instanța analizează cererea, de urgență, în camera de consiliu, fără citarea părților. Încheierea nu este supusă niciunei căi de atac.</p>	<p>18. Articolul 889 va avea următorul cuprins: "Art. 889 Executarea fără somație La cererea creditorului, dacă se justifică o nevoie urgentă sau există pericol ca debitorul să se sustragă de la urmărire, să ascundă, să distrugă ori să deterioreze bunurile ce trebuie predate, instanța va putea să dispună, prin încheierea de încuviințare a executării silite, ca executarea silită să se facă de îndată și fără somație."</p>	<p>9. La articolul I, punctul 18 va avea următorul cuprins: "18. Articolul 889 va avea următorul cuprins: "Art. 889 Executarea fără somație La cererea creditorului, dacă se justifică o nevoie urgentă sau există pericol ca debitorul să se sustragă de la urmărire, să ascundă, să distrugă ori să deterioreze bunurile ce trebuie predate, instanța va putea să dispună, prin încheierea de încuviințare a executării silite sau pe cale separată, ca executarea silită să se facă de îndată și fără somație.">>.</p>	<p>- amendament propus de Ministerul Justiției și de UNEJ</p> <p>Motivare: La fel cum autorizarea pătrunderii în spațiu [a se vedea art. 680 alin. (2) NCPC, astfel cum a fost amendat prin O.U.G. nr. 1/2016] se poate cere nu doar odată cu încuviințarea executării, ci și ulterior acestui moment (pe cale separată), nu sunt motive pentru a nu se recunoaște o asemenea posibilitate procedurală și unei alte cereri incidentale, așa cum este aceea privind executarea fără somație.</p>

Nr. crt	NCPC/NCC/alte reglementări - Forma anterioară O.U.G. nr. 1/2016 –	O.U.G. nr. 1/2016	Amendamente adoptate	Motivație/precizări
13.	<p>Cartea a V-a , Titlul III, Capitolul IV, SECȚIUNEA a 2-a :</p> <p>Executarea hotărârilor judecătorești referitoare la minori</p>		<p>Denumirea Secțiunii a 2-a a Capitolului IV, Titlul III, Cartea a V-a – ”Executarea hotărârilor judecătorești referitoare la minori” se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>” Executarea hotărârilor judecătorești și a altor titluri executorii referitoare la minori”</p>	- amendament propus de CSM și de UNEJ
	<p>Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, republicată, cu modificările ulterioare</p> <p>Art. 100</p> <p>Înscrisul autentificat de notarul public care constată o creanță certă și lichidă are putere de titlu executoriu la data exigibilității acesteia. În lipsa înscrisului original poate constitui titlu executoriu duplicatul sau copia legalizată de pe exemplarul din arhiva</p>		<p>După art. IV, se introduce art. IV¹, cu următorul cuprins:</p> <p>Art. IV¹. - Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, republicată, cu modificările ulterioare, se completează, după cum urmează:</p> <p>1.La Articolul 100, după alin. (1), se introduce alin. (2), cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 100 - (1) Înscrisul autentificat de notarul public care constată o creanță certă și lichidă are putere de titlu executoriu la</p>	- amendament propus de CSM și de UNEJ

Nr. crt	NCPC/NCC/alte reglementări - Forma anterioară O.U.G. nr. 1/2016 –	O.U.G. nr. 1/2016	Amendamente adoptate	Motivație/precizări
	notarului public.		<p>data exigibilității acesteia. În lipsa înscrisului original poate constitui titlu executoriu duplicatul sau copia legalizată de pe exemplarul din arhiva notarului public.</p> <p>(2) Constituie de asemenea titlu executoriu acordul parental încheiat prin înscris autentificat cu ocazia divorțului sau ulterior acestui moment, în care, exercitând împreună autoritatea părintească, părinții se înțeleg cu privire la aspecte cum sunt: stabilirea locuinței copilului, modalitatea de păstrare a legăturilor personale cu minorul ale părintelui cu care acesta nu locuiește, precum și alte măsuri asupra cărora părinții pot să dispună în condițiile art. 375 alin. (2) din Codul civil.”</p>	
14.	Art. 136 (1)Procedura divorțului prin acordul soților este de		<i>(continuare Legea notarilor publici nr. 36/1995)</i> “2. La articolul 136, după	- amendament propus de UNEJ

Nr. crt	NCPC/NCC/alte reglementări - Forma anterioară O.U.G. nr. 1/2016 –	O.U.G. nr. 1/2016	Amendamente adoptate	Motivație/precizări
	<p>competența notarului public, în condițiile legii.</p> <p>(2) Înainte de verificarea competenței teritoriale, notarul public va verifica dacă legea aplicabilă divorțului pentru căsătoria solicitată a fi desfăcută prin cererea primită este legea română.</p> <p>(3) În cadrul procedurii notariale de divorț, notarul public pronunță una dintre următoarele soluții:</p> <p>a) admiterea cererii de divorț; în acest caz, notarul public emite încheierea de admitere a cererii de divorț și eliberează certificatul de divorț;</p> <p>b) respingerea cererii de divorț; în acest caz, notarul public emite încheierea de respingere a cererii de divorț.</p>		<p>alineatul (4) se introduce un nou alineat, alin. (5), cu următorul cuprins:</p> <p>”(5) Înscris autentificat de notarul public prin care se constată acordul parental constituie titlu executoriu în condițiile art. 100 din lege.”</p>	

Nr. crt	NCPC/NCC/alte reglementări - Forma anterioară O.U.G. nr. 1/2016 –	O.U.G. nr. 1/2016	Amendamente adoptate	Motivație/precizări
	(4)În certificatul de divorț se vor consemna desfacerea căsătoriei prin acordul soților, în fața notarului public, numele de familie pe care foștii soți le vor purta după divorț, precum și, după caz, mențiunile privind acordul parental referitor la minorii rezultați din căsătorie.			

**Amendamente respinse la proiectul Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.1/2016 pentru
modificarea Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe
(număr de înregistrare Senat L106/2016)**

Nr. crt	NCPC/NCC/alte reglementări - Forma anterioară O.U.G. nr. 1/2016 –	O.U.G. nr. 1/2016	Amendamente respinse (propușe de instituții și însușite de comisie, pentru a fi luate în dezbateri)
3.	<p>Art. 603 Hotărârea arbitrală (3) În cazul în care hotărârea arbitrală se referă la un litigiu legat de transferul dreptului de proprietate și/sau de constituirea altui drept real asupra unui bun imobil, hotărârea arbitrală se va prezenta instanței judecătorești ori notarului public pentru a obține o hotărâre judecătorească sau, după caz, un act autentic notarial. După</p>	<p>Art. I. – Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 247 din 10 aprilie 2015, se modifică după cum urmează: 1. La articolul 603, alineatul (3) va avea următorul cuprins: "3) În cazul în care hotărârea arbitrală se referă la un litigiu legat de transferul dreptului de proprietate și/sau de constituirea altui drept real asupra unui bun imobil, hotărârea arbitrală se va prezenta instanței judecătorești ori notarului public pentru a obține o hotărâre judecătorească sau, după caz, un act autentic notarial. După verificarea de către instanța</p>	<p>2. La articolul I, punctul 1 va avea următorul cuprins: <<La articolul 603, alineatul (3) va avea următorul cuprins: "3) În cazul în care hotărârea arbitrală se referă la un litigiu legat de transferul dreptului de proprietate și/sau de constituirea altui drept real asupra unui bun imobil, hotărârea arbitrală se va prezenta instanței judecătorești pentru a obține o hotărâre judecătorească necesară înscrierii în cartea funciară. După verificarea de către instanța judecătorească a respectării condițiilor prevăzute de lege pentru transferul și/sau constituirea altui drept real imobiliar și achitarea de către oricare dintre</p>

Nr. crt	NCPC/NCC/alte reglementări - Forma anterioară O.U.G. nr. 1/2016 –	O.U.G. nr. 1/2016	Amendamente respinse (propușe de instituții și însușite de comisie, pentru a fi luate în dezbatere)
	<p>verificarea de către instanța judecătorească ori de către notarul public a respectării condițiilor și după îndeplinirea procedurilor impuse de lege și achitarea de către părți a impozitului privind transferul dreptului de proprietate, se va proceda la înregistrarea în cartea funciară și se va realiza transferul de proprietate și/sau constituirea altui drept real asupra bunului imobil în cauză. Dacă hotărârea arbitrală se execută silit, verificările prevăzute în prezentul alineat vor fi efectuate de către instanță, în cadrul procedurii de investiție cu formulă executorie.</p>	<p>judecătorească ori de către notarul public a respectării condițiilor și după îndeplinirea procedurilor impuse de lege și achitarea de către părți a impozitului privind transferul dreptului de proprietate, se va proceda la înregistrarea în cartea funciară și se va realiza transferul de proprietate și/sau constituirea altui drept real asupra bunului imobil în cauză. Dacă hotărârea arbitrală se execută silit, verificările prevăzute în prezentul alineat vor fi efectuate de către instanță, în cadrul procedurii de încuviințare a executării silite."</p>	<p>părți a impozitului privind transferul dreptului de proprietate și/sau constituirea altui drept real imobiliar, se va proceda la înregistrarea în cartea funciară și se va realiza transferul de proprietate și/sau constituirea altui drept real asupra bunului imobil în cauză. Dacă hotărârea arbitrală se execută silit, verificările prevăzute în prezentul alineat vor fi efectuate de către instanța de executare, în cadrul procedurii de încuviințare a executării silite.">>.</p> <p>Motivare Ministerul Justiției: Se propune eliminarea referirii la notarul public, deoarece este vorba despre o hotărâre arbitrală dată într-o procedură contencioasă, care nu este de competența notarului public.</p>
21.	<p>Art. 783 Înființarea popririi (1) Poprirea se înființează fără somație, în baza încheierii de încuviințare a executării, prin adresă în care se va preciza și titlul executoriu în temeiul căruia s-a înființat poprirea, ce va fi comunicată celei de-a treia</p>	<p>15. La articolul 783, alineatul (1) va avea următorul cuprins: "Art. 783 (1) Poprirea se înființează fără somație, în baza încheierii de încuviințare a executării, prin adresă în care se va preciza și titlul executoriu în temeiul căruia s-a înființat poprirea, ce va fi comunicată celei de-a treia persoane arătate la art. 781 alin. (1), împreună</p>	<p>8. La articolul I, punctul 15 va avea următorul cuprins: <<La articolul 783, alineatul (1) va avea următorul cuprins: "Art. 783 (1) Poprirea se înființează fără somație, în baza încheierii de încuviințare a executării, prin adresă în care se va preciza și titlul executoriu în temeiul căruia s-a înființat poprirea, ce va fi comunicată celei de-a treia persoane arătate la art. 781 alin. (1), împreună cu încheierea de</p>

Nr. crt	NCPC/NCC/alte reglementări - Forma anterioară O.U.G. nr. 1/2016 –	O.U.G. nr. 1/2016	Amendamente respinse (propușe de instituții și însușite de comisie, pentru a fi luate în dezbatere)
	<p>persoane arătate la art. 781 alin. (1), împreună cu încheierea de încuviințare a executării. Despre măsura luată va fi înștiințat și debitorul, căruia i se va comunica, în copie, adresa de înființare a popririi, la care se vor atașa, în copie certificată, încheierea de încuviințare a executării și titlul executoriu, în cazul în care acestea din urmă nu i-au fost anterior comunicate.</p>	<p>cu încheierea de încuviințare a executării sau un certificat privind soluția pronunțată în dosar. Despre măsura luată va fi înștiințat și debitorul, căruia i se va comunica, în copie, adresa de înființare a popririi, la care se vor atașa și copii certificate de pe încheierea de încuviințare a executării sau de pe certificatul privind soluția pronunțată în dosar, și titlul executoriu, în cazul în care acestea din urmă nu i-au fost anterior comunicate."</p>	<p>încuviințare a executării. Despre măsura luată va fi înștiințat și debitorul, căruia i se va comunica, în copie, adresa de înființare a popririi, la care se vor atașa și copii certificate de pe încheierea de încuviințare a executării și titlul executoriu, în cazul în care acestea din urmă nu i-au fost anterior comunicate.">>.</p> <p>Motivare Ministerul Justiției: în urma reanalizării textului cuprins la art. 783 alin. (1) NCPC, în contextul în care se propune (la art. 666 NCPC) instituirea regulii comunicării, din oficiu și de îndată, a încheierii prin care instanța de executare soluționează cererea de încuviințare a executării silită (precum și a hotărârii prin care se soluționează apelul creditorului exercitat împotriva încheierii de respingere a cererii de executare silită) și în considerarea termenelor foarte scurte prevăzute de art. 666 alin. (2) NCPC pentru soluționarea cererii, pronunțarea și motivarea încheierii, suficiente cât să asigure celeritatea procedurii de executare, se propune revenirea la soluția inițială a NCPC, în sensul eliminării din text a referirii la certificatul privind soluția pronunțată în dosar.</p>